

## **l'épistémologie du code 3**

### **“lieu de réconciliation de Marx et de Hegel”**

### **(1974)**

**Author** : Sylvain Bourgois

**Categories** : [Logique du Concret - Riochet](#), [Modèle d'Ensemble Logico-Historique](#), [THEMES](#)

*Ce passage est un extrait de l'ouvrage de **Christian Riochet** » [La Logique du Concret](#) **Introduction à la lecture de « L'Être et le Code »** « . ( page 29 )*

### **l'épistémologie du code**

**“lieu de réconciliation de Marx et de Hegel” (1974)**

**in « La Logique du Concret » de Christian Riochet.**

**1974**

La problématique de “L’Être et le Code” est sous-tendue par une **problématique philosophique**. A strictement parler, un problème d’**histoire de la philosophie** n’est l’objet **ni du procès de production de l’ensemble pré-capitaliste, ni de notre travail**.

Mais nous en exposerons malgré tout les grandes lignes, de façon à mieux comprendre la réponse à **l’objection** que nous pourrons faire à ce sujet dans la “**critique**”.<sup>1</sup> dernière partie de l’oeuvre

\* **La méthode historique admet la contemporanéité logique de Kant, Hegel, Marx et Lénine.**

Le **maxisme-léninisme** est déjà **acquis**.

Bornons-nous à la **contemporanéité logique de Kant, Hegel et Marx**.

\* **L’histoire est le fondement épistémologique de la logique.**

**Le réel est logique et le réalisme logique dit le réel.**

Si l’histoire est bien le fondement épistémologique de la logique, alors on peut revoir de façon révolutionnaire – pour l’histoire de la philosophie – **les rapports de Kant, Marx et Hegel**.

\* L’aboutissement du procès de production est le sujet logique. Le savoir produit par ce procès de l’ensemble pré-capitaliste est donc le sujet transcendantal kantien. Kant ne fait que systématiser l’acquis culturel de la bourgeoisie. Partant de cet acquis, de cette rationalité advenue, le kantisme sera doublement prolongé. Il sera **prolongé par le néo-kantisme**. Ce que nous avons vu. Mais il sera aussi prolongé **par la raison dialectique, c’est-à-dire Hegel et Marx**.

De cet acquis commun, **Hegel** dira un **mode de la raison dialectique : la réalité superstructurale**.

**Marx** dira un autre mode de la raison dialectique : **la réalité infrastructurale, dont la superstructure n'est que l'expression**.

**Hegel et Marx** partent de **Kant**.

Alors – et nous atteignons le point capital que nous retrouverons dans la “critique” – **l'épistémologie du code est le “lieu de réconciliation de Marx et de Hegel”**.

Elle est la reprise du **projet kantien de rationalité** pour atteindre à cette **réconciliation**, qui, si elle est aboutie, marque **l'avènement d'une nouvelle rationalité moderne**.

Christian Riochet, 1974, La Logique du Concret